

Questionnaire d'auto-évaluation des capacités d'asile

Orientations et instructions pour l'utilisation de l'outil Kobo à l'attention des autorités nationales en charge de l'asile

1. Objectif

Le Questionnaire d'auto-évaluation des capacités d'asile a été élaboré par le HCR pour les autorités nationales en charge de l'asile qui souhaitent évaluer leurs capacités. Il vise à aider ces autorités à analyser leur cadre normatif et leurs considérations institutionnelles conformément aux normes internationales. Il les aide à identifier les forces, les faiblesses, les lacunes et les domaines prioritaires pour le développement des capacités institutionnelles du système d'asile.

2. Questionnaire

Ce formulaire Kobo est composé de **9 modules** et **20 sous-modules**, avec un total de **563 affirmations** à évaluer. Pour plus de détails sur la structure et le contenu, il est possible de se référer au document intitulé « *Structure et contenu du Questionnaire d'auto-évaluation des capacités d'asile* ».

Il est recommandé d'utiliser le Questionnaire comme méthode principale de collecte de données pour l'évaluation des capacités d'asile. Ledit Questionnaire est conçu pour s'adapter à tout système national d'asile et à tout type de contexte. Il fournit des informations sur les forces, les faiblesses et les lacunes du système en question. Les modules du Questionnaire sont composés d'affirmations ou d'énoncés que les répondants évaluent au moyen d'une échelle indiquant différents degrés d'accord. Ces affirmations sont organisées en modules thématiques, dont quatre sont obligatoires et cinq autres facultatifs (les modules facultatifs comprenant eux-mêmes des sous-modules facultatifs). **L'équipe d'évaluation doit ajuster le Questionnaire aux domaines ciblés par l'évaluation en sélectionnant les modules et sous-modules optionnels pertinents.** Le Questionnaire possède un système de notation et un cadre d'analyse prédéfinis.

Les délais estimés pour qu'une équipe multipartite remplisse le Questionnaire sont :

Modules obligatoires:

- **Module 1. Environnement contextuel** – 25 minutes
- **Module 2. Cadre normatif** – 1 heure et 15 minutes
- **Module 3. Engagement des parties prenantes** – 25 minutes
- **Module 4. Planification et gestion des ressources** – 50 minutes

Modules optionnels :

- **Module 5. Considérations opérationnelles** – 2 heures et 30 minutes
- **Module 6. Traitement des données personnelles et système de gestion des dossiers** – 1 heure et 15 minutes
- **Module 7. Effectifs/Personnels** – 2 heures
- **Module 8. Biens matériels et infrastructures** – 50 minutes
- **Module 9. Supervision, mécanismes de retour d'information et d'atténuation des risques** – 2 heures

Lors du remplissage du Questionnaire, chaque affirmation doit être assortie d'une option de réponse allant de « *pas du tout* » à « *un degré très élevé* ». Dans le cas d'une équipe multipartite, un seul Questionnaire doit être rempli par tous les participants, après discussion et accord. La mise en place du Questionnaire comme une enquête permet d'obtenir une multitude de réponses individuelles de la part des répondants. Ces dernières doivent être agrégées pour refléter la moyenne des scores. S'il s'agit d'une enquête, il est important que tous les répondants aient une compréhension commune des

options de réponse. Pour la dernière option de mise en œuvre, la réponse « *ne sait pas* » est proposée pour répondre à la situation où certains membres du personnel disposant d'un savoir-faire technique spécifique au niveau individuel ou organisationnel manquent de connaissances sur certains sujets.

0	Pas du tout	L'expression « pas du tout » peut être utilisée lorsque la réponse à l'affirmation est « non ».
1	Faible	Les éléments de base des informations contenues dans l'affirmation sont disponibles dans le système d'asile.
2	Modéré	L'affirmation est avérée dans les grandes lignes, même si des actions décisives doivent encore être entreprises pour traiter pleinement le sujet relatif à l'affirmation.
3	Degré élevé	Des actions substantielles ont été entreprises dans le système d'asile, bien que les politiques/systèmes/processus et pratiques ne soient pas en adéquation avec le sujet relatif à l'affirmation.
4	Degré très élevé	Les informations mentionnées dans l'affirmation sont presque totalement conformes aux politiques/systèmes/processus et pratiques en place du système d'asile.
N/A	Ne sait pas	Le répondant n'est pas sûr, ou n'a pas d'opinion tranchée sur l'information mentionnée dans l'affirmation, ou ne sait pas vraiment comment l'évaluer. Cette situation s'applique notamment lorsque le Questionnaire fait office d'enquête et que les parties prenantes remplissent individuellement le questionnaire ou les sections pertinentes.
N/A	Non applicable	Le thème abordé dans l'affirmation n'a aucun rapport avec le système d'asile en question.

Le Questionnaire attribue des points à chaque option de réponse (de 0 à 4 et N/A). Pour les besoins de l'analyse, le nombre de points atteints par le(s) répondant(s) et le nombre maximum de points pour le module sont ensuite utilisés pour calculer un pourcentage. Les mentions « *non applicable* » et « *ne sait pas* » n'influent pas sur le score. Le(s) répondant(s) peuvent formuler des commentaires sur les différents modules et sous-modules dans les cases prévues à cet effet : « *commentaires et notes relatifs aux domaines prioritaires* ». Cela permettra d'obtenir des informations qualitatives qui enrichiront le corpus de données et alimenteront les recommandations et la définition des priorités lors de l'atelier de validation.

3. Période considérée

Chaque pays utilisant le Questionnaire peut ajouter la date de début de l'évaluation des capacités d'asile dans la case « *Information organisationnelle* ». Les données de la première auto-évaluation (Période 1) font référence. Les données de base de la Période 2 équivalent aux données de la Période 1 et ainsi de suite. Les progrès peuvent donc être mesurés au fil du temps. Il est également possible d'avoir des intervalles d'évaluation plus longs (par exemple, pour s'aligner sur une stratégie pluriannuelle de renforcement des capacités en matière d'asile). Enfin, les utilisateurs de l'évaluation peuvent accéder à leurs données à une date ultérieure, réaliser une nouvelle évaluation et analyser les changements survenus.

4. Méthodologie

Il n'y a pas d'approche type pour répondre au formulaire Kobo, bien qu'un groupe multipartite doive se réunir (en ligne ou en personne) pour répondre au Questionnaire d'auto-évaluation. Ainsi, l'équipe d'évaluation doit choisir entre les deux approches suivantes :

- 1) Une équipe multipartite, composée des acteurs concernés, examine chaque question collectivement et procède à une estimation raisonnable de la valeur de chaque réponse ;
- 2) Les différentes parties prenantes remplissent individuellement le Questionnaire ou les sections qui les concernent. Les réponses finales aux questions sont ensuite déterminées sur la base de la moyenne des notes.

Le choix de l'approche dépendra du contexte. Par exemple, si le champ d'application est complexe et nécessite d'impliquer un large éventail de parties prenantes dans le processus, la deuxième option est plus appropriée. Si la première option est choisie, il est important que l'équipe multipartite soit soutenue par du personnel technique capable de répondre aux questions des modules et sous-modules spécifiques. Grâce à cela, des informations complémentaires seront apportées pour donner une image précise de la réalité dans le pays.

5. Résultats

Le tableau de bord du Questionnaire d'auto-évaluation sera généré à travers la plateforme Power BI une fois le Questionnaire rempli. Il sera envoyé directement par courriel au coordinateur de l'évaluation. Un rapport statique pourra également être imprimé depuis le tableau de bord afin d'appuyer la discussion multipartite visant à valider les résultats de l'évaluation (c'est-à-dire l'atelier de validation).

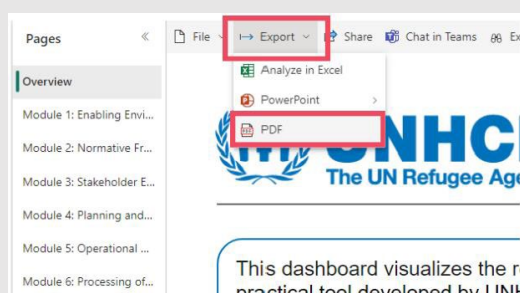
Instructions pour l'utilisation du tableau de bord

Le tableau de bord se compose de 15 onglets : un onglet avec les instructions pour l'utilisation du tableau de bord, un onglet « aperçu », un onglet pour chacun des 9 modules, un onglet pour chaque thématique transversale et un onglet présentant les commentaires qualitatifs saisis manuellement tout au long du Questionnaire. Pour naviguer entre les onglets, les utilisateurs doivent utiliser les boutons situés sur le côté gauche de l'écran.

En faisant glisser le curseur sur un des modules dans l'onglet « aperçu », il est possible d'en afficher les noms. Dans chaque module et onglet thématique, des résultats additionnels sont accessibles. Ils fournissent un aperçu des réponses à toutes les affirmations qui ont été évaluées. Ces résultats incluent une indication de codage avec couleur qui équivaut à celle du système principal de codage avec couleur fourni dans l'onglet « aperçu ».

Lorsque plusieurs évaluations ont été effectuées, il est possible de filtrer les résultats par date d'évaluation et d'afficher tous les résultats pour mesurer les progrès au fil du temps. Des graphiques sont inclus dans chaque onglet du tableau de bord pour faciliter la comparaison des résultats entre les différents exercices d'évaluation.

Pour imprimer le tableau de bord, l'utilisateur peut cliquer sur le bouton « Exporter » dans le menu du haut :



Le tableau de bord résultant du Questionnaire d'auto-évaluation fournit les scores pour chaque module et sous-module sélectionné. Il fournit également une analyse de données complémentaires avec des comparaisons thématiques plus larges autour des thèmes suivants :

- 1) Le niveau de capacités (individuel, organisationnel et relatif à l'environnement contextuel) ;
- 2) Les procédures pertinentes du système d'asile permettant de garantir l'accès à l'asile et la détermination du statut de réfugié (enregistrement, DSR en première instance et en appel) ;
- 3) Les structures institutionnelles et les mécanismes de prise de décision.

Le score moyen en pourcentage par module, sous-module et thématique aidera l'équipe d'évaluation à identifier les domaines nécessitant une attention particulière :

- **Le score moyen est inférieur à 60 % :** En règle générale, des actions prioritaires doivent être prises pour remédier à la situation. Par exemple, si le score du sous-module « *Généralités* » du module « *Traitement des données personnelles et système de gestion des dossiers* » est de 20 %, cela signifie que la protection des données au sein de la procédure d'asile est faible et qu'il existe un risque élevé de violation des données. Il peut s'agir d'un domaine prioritaire à considérer lors de la discussion multipartite de validation tout en explorant les causes profondes de cette faiblesse/lacune.
- **Le score moyen se situe entre 60 et 80% :** Il convient de prendre des mesures pour développer ou consolider le domaine en question.
- **Le score moyen est supérieur à 80 % :** Le domaine thématique évalué peut être considéré comme une force relative du système d'asile. Des mesures peuvent toutefois être prises pour renforcer davantage les capacités si cela est jugé nécessaire.

6. Suggestions pratiques

En cas de mauvaise connectivité, le HCR recommande d'imprimer l'intégralité du formulaire Kobo, que le(s) répondant(s) peuvent utiliser pour marquer leurs réponses. Pour la grande majorité des affirmations, le(s) répondant(s) auront les connaissances nécessaires pour répondre à chaque question, sans avoir à se référer à un document ni avoir à mener des entrevues ou des recherches. Lorsque l'ensemble des affirmations auront été évaluées sur papier, une personne désignée devra entrer toutes les réponses dans Kobo.

7. Propriété et utilisation des données

Les données du formulaire Kobo seront stockées dans le serveur Kobo du HCR. Chaque pays utilisateur aura accès à son dossier Kobo sécurisé, dédié, et conservera la propriété des données brutes (c'est-à-dire les réponses à toutes les affirmations du Questionnaire d'auto-évaluation). Chaque pays utilisateur pourra alors déterminer ses propres procédures de reportage externe et de partage des résultats.

Kobo n'étant pas destiné au stockage à long terme des données, le HCR recommande que les pays utilisateurs définissent leur propre espace de stockage ; comme un dossier SharePoint par exemple. Les développeurs du HCR pourront ensuite connecter le dossier SharePoint à la plateforme Power BI pour permettre une analyse plus approfondie des données.

8. Questions

En cas de questions sur le contenu du Questionnaire, veuillez contacter : acsg@unhcr.org. Si vous rencontrez des problèmes techniques, l'équipe de soutien Kobo du HCR peut être contactée à l'adresse suivante : kobohq@unhcr.org.